

ПРАЗДНИК МИЛИЦИИ

Вчера группа отъехала в Днепропетровскую область. В Милославном районе Днепро области на торжественном собрании, посвященном 40-летию Великой Победы, группа выступила с программой, посвященной труженикам тыла. В Милославном районе, объединенных организаций торговли, ветеранов войны и труда, были проведены работы органов внутренних дел, культуры, здравоохранения, образования, спорта и культуры советской милиции.

В президиум секретаря ЦК КПСС И. В. Малогова, секретаря Президиума Верховного Совета СССР П. П. Георгиева, заместителя Председателя ЦК КПСС В. М. Чернышова, секретаря ЦК КПСС О. П. Кочина, первого заместителя Председателя Совета Министров РСФСР А. М. Школьника, заведующего отделом ЦК КПСС Н. И. Савинкина, первого секретаря МК КПСС В. И.

ТАТЕЛЬ
ПЕРТ

ИЗОБРЕТАТЕЛЬ И ЭКСПЕРТ

Но сть и вторая возможность. Не вдаваясь в «детали», сестра за стол и скоренно понастричи отказ из дежурных фраз. Заявка считается рассмотренной и снимается с контроля. Таким вот путем многие эксперты не только выжили, но и стали работать, а потому даже попадают в «переходники».

Не буду тоlosономым. В 1966 году мною был предложен «станок для изготовления сеток в ремешок». По этой заявке я получаю три отказания

ссылкой на зарубежные технические журналы. Тщательным образом изучив 47 страниц англоязычного и немецкого текста, я не обнаружил материала, опровергающего новизму предложения, о чем и поставил в известность комитет.

Приймал второй отказ. Автор со ссылкой на то, что уже опубликованная вельская проба является бесполезным, Вот уже востану правая рука не подает, что творит левая. По первому отказу — изобретение не ново, а по второму — бесполезно, бесполезная выдумка.

В третий отказавший рецензент

В своем письме я затрону одну, но, к сожалению, далеко не единственную проблему с которой сталкивается изобретатель. Однако и этот тон может повлиять серьезно на прогресс отечественной науки и техники.

Как ускорить процесс прохождения заявок через органы

Первое. Привлечь к работе роли экспертов наиболее опытных, досконально знающих свою область техники специалистов.

второе. Пора в принципе пересмотреть систему оценки работы экспертов. Важно не число «рассмотренных» заявок, а то, сколько изданных изобретениям для эксперт путевку в жизнь. Из представителя «оп

организации он должен представляться в помощьники, советника, заинтересованного в выдаче авторского свидетельства.

Поскольку возможны ошибки здесь не исключены возможность о создании консультативных советов по всем производственным отраслям техники, которые рассматривались бы спорные заявки. Таково третье предложение.

Думается, что осуществление этих предложений послужит на пользу изобретательству.

В. ЩЕПЕТОВ.
Кандидат технических наук.
г. Москва.

